

Literaturergänzungen zu:

**Ulrich Heinen: Bildrhetorik der Frühen Neuzeit – Gestaltungstheorie der Antike. Paradigmen zur Vermittlung von Theorie und Praxis im Design, in: Gesche Joost und Arne Scheuermann (Hrsg.): Design als Rhetorik. Grundlagen, Positionen, Fallstudien, Basel 2008.**

Anm. 2

Versuche, die Theorie-Praxis-Differenz im Design zu analysieren und zu überbrücken, etwa bei Siegfried Maser: «Theorie ohne Praxis ist leer. Praxis ohne Theorie ist blind! Grundsätzliches über die Notwendigkeit einer Designtheorie. In: *form* 73, 1976, S. 40-42; ds.: «Design-Philosophie oder über die Grundsätze, die Designer als vernünftig erachten». In: *form* 100, 1982, S. 8-10; Gui Bonsiepe: «Design – the blind spot of theory. Or Visuality – Discursivity. Or Theory – the blind spot of design, Conference text for a semi-public event of the Jan van Eyck Academy», gehalten in Maastricht, 21.4.1997 (<http://www.guibonsiepe.com/pdf/visudisc.pdf>, 20.12.2007); Claude Enderle: «Wovon man nicht sprechen kann, darüber muss man schweigen. Muss man? Gedanken zur Sprache im Dialog von Theorie und Praxis im Zusammenhang von Designtheorie». In: *Design report* 10/2002; Cordula Meier: «Braucht Design Theorie? Nach der Enttäuschung. Über Nutzen und Grenzen der Designtheorie». In: *Design report* Heft 3, 2002, S. 74-77; Alain Findeli: «Theorie und Praxis: Eine neue Einheit. Ein funktionstüchtiges Modell für die Designforschung». In: *hfg forum* 18, 2003, S. 70-80; Detlev Meier-Voggenreiter: «Design zwischen Wissenschaft und Handhabung». In: *Design report* 2/2003; Dagmar Steffen: «Innovation durch Designforschung». In: *Design report* 5/2004; Thomas Friedrich: «Wer hat Angst vor Theorie? Der Kommunikationspraktiker muß sein Tun begründen können». In: *Komma. Kommunikationsdesign aus Mannheim* 0, 2007, S. 42-47; Simon Möller: «In der Adoleszenzkrise? Rezension der zweiten Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Designtheorie und -forschung (DGTF), Wie viel Theorie braucht/verträgt die Profession?. In: *Design Report* 2004, Heft 4 (<http://www.design-report.de/sixcms/detail.php?id=156931>, 20.12.2007); Hubert Matt: «Probleme und Chancen. Designforschung jetzt». In: (<http://www.fhv.at/fhv/akad/wp/des/designforschung.pdf>, 30.12.2007). Zur heterogenen Struktur der aus Bezugsdisziplinen gefügten Designtheorie vgl. Siegfried Maser: *Einige Ansätze zum Problem einer Theorie des Designs*, Braunschweig 1972.

Anm. 3

Zur Annahme, es habe zumindest eine an der Theologie orientierte mittelalterliche Architektursymbolik gegeben, vgl. etwa Otto von Simson: *Die gotische Kathedrale. Beiträge zu ihrer Entstehung und Bedeutung*, Darmstadt 1968; Erwin Panofsky: *Gotische Architektur und Scholastik. Zur Analogie von Kunst, Philosophie und Theologie im Mittelalter*, Köln 1989. Zur Kritik an diesem Ansatz vgl. Richard W. Southern: «Humanism and the School of Chartres». In: Ds.: *Medieval Humanism and other Studies*, Oxford 1970, S. 61-85, hier S. 75; Dieter Kimpel und Robert Suckale: *Die gotische Architektur in Frankreich 1130-1270*, München 1985, S. 75.

Anm. 4

Unter den anspruchsvolleren Anleitungen z.B. zu grundlegenden Kriterien und Prinzipien des Design: Frank Haase und Rudi Biller: *Designwissen: Entstehung – Umsetzung – Perspektiven*, Sternenfels 2002; Will Lidwell u.a.: *Universal principles of design. 100 ways to enhance usability, influence perception, increase appeal, make better design decisions, and teach through design*, Gloucester/Mass. 2003.

Zum Designprozess: Ulrich Kern: *Designmanagement. Die Kompetenzen der Kreativen*, Hildesheim u.a. 2005, S. 86-125.

Zum Designprozess im Produktdesign: Gerhard Heufler: *Produkt-Design. ... von der Idee zur Serienreife*, Linz 1987; Holger van den Boom und Felicidad Romero-Tejedor: *Design. Zur Praxis des Entwerfens. Eine Einführung*, Hildesheim u.a. 2000; Brenda Laurel (Hrsg.): *Design Research. Methods and Perspectives*, Cambridge und London 2003; Gerhard Heufler: *Design-Basics. Von der Idee zum Produkt*, Zürich 2004; Johannes Uhlmann: *Die Vorgehensplanung Designprozess für Objekte der Technik. Mit Erläuterungen am Entwurf eines Ultraleichtflugzeuges*, Dresden 2005; Andreas Kalweit u.a. (Hrsg.): *Handbuch für Technisches Produktdesign. Material und Fertigung. Entscheidungsgrundlagen für Designer und Ingenieure*, Berlin und Heidelberg 2006; Johannes Uhlmann: «Technisches Design als Bestandteil der Konstruktionsmethodik. Vorgehensplanung Designprozess». In: *Konstruktion. Zeitschrift für Produktentwicklung und Ingenieur-Werkstoffe* 6, 2007, S. 83-89.

Zum Designprozess im visuellen Design: Ian Noble und Russell Bestley: *Visuelle Forschung. Eine Einführung in die wissenschaftliche Methodologie des Grafik-Design*, München 2005; Kathryn Best: *Design management. Managing design strategy, process and implementation*, Lausanne 2006, S. 90-145.

Zu Typographie-, Layout- und Buchgestaltung: Kimberly Elam: *Expressive typography. The word as image*, New York 1990; Ralf Turtschi: *Praktische Typografie. Gestalten mit dem Personal-Computer*, Sulgen 1994; Hans Peter Willberg und Friedrich Forssman: *Lesetypographie*, Mainz 1997; Willi Kunz: *Typografie. Makro- und Mikroästhetik*, Sulgen 1998; Kimberly Elam: *Geometry of design. Studies in proportion and composition*, New York 2001; Andreas Maxbauer und Regina Maxbauer: *Praxishandbuch Gestaltungsraster. Ordnung ist das halbe Lesen*, Mainz 2002; Friedrich Forssman und Ralf de Jong: *Detailtypografie*, Mainz 2002; Kimberly Elam: *Grid systems. Principles of organizing type*, New York 2004; Sabine Hamann: *Logodesign*, Bonn 2004; Ellen Lupton: *Thinking with Type. A Critical Guide for Designers, Writers, Editors, and Students*, Princeton 2004; Karen Cheng: *Designing type*, London 2005; Robert Bringhurst: *Elements of typographic style, Version 3.1m*, Point Roberts/Wash. u.a. 2005; Kimberly Elam: *Proportion und Komposition. Geometrie im Design*, Princeton 2006; Christian Leborg: *Visual Grammar*, Princeton 2006; Kimberly Elam: *Typographic Systems*, New York 2007; Borries Schwesinger: *Formulare gestalten. Das Handbuch für alle, die das Leben einfacher machen wollen*, Mainz 2007; Andrew Haslam: *Handbuch des Buches*, München 2007.

Zum Interfacedesign: Cyrus D. Khazaeli: *Systemisches Design*, Reinbek 2005; Torsten Stapelkamp: *Screen- und Interfacedesign. Gestaltung und Usability für Hard- und Software*, Berlin u.a. 2007.

Zum Informationsdesign: Stuart Card u.a. (Hrsg.): *Readings in Information Visualization. Using Vision to Think*, San Francisco 1999; Hartmut Brückner: *Informationen gestalten. Einblicke in das Arbeitsfeld <Informationsgestaltung und Typografie > am Fachbereich Design der Fachhochschule Münster*, Bremen 2004; Andreas Uebele: *Orientierungssysteme und Signaletik. Ein Planungshandbuch für Architekten, Produktgestalter und Kommunikationsdesigner*, Mainz 2006; Wibke Weber (Hrsg.): *Kompendium Informationsdesign*, Berlin u.a. 2008.

Zur Ideenfindung: Werner Gaede: *Vom Wort zum Bild. Kreativ-Methoden der Visualisierung*, München 1981 (2. Aufl. 1992); Erich Küthe und Matteo Thun: *Marketing mit Bildern. Management mit Trend-Tableaus, Mood-Charts, Storyboards*, Köln 1995; Erich Küthe und Susanne Küthe: *Marketing mit Mustern*, Köln 1998; Erich Küthe und Axel Venn: *Marketing mit Farben*, Köln 1996; Mario Pricken: *Kribbeln im Kopf. Kreativitätstechniken und Brain-Tools für Werbung und Design*, Mainz 2001; Werner Gaede: *Abweichen von der Norm*, München 2002; Mario Pricken: *Visuelle Kreativität. Kreativitätstechniken für neue Bildwelten in Werbung, 3-D-Animation und Computergames*, Mainz 2003.

Zu Konzeptentwicklung oder Werbetexten: Walter Schönert: *Werbung, die ankommt. 199 Beispiele, Erfolgsregeln, Folgerungen*, München 1977 (6. Aufl., 1992); Gaede 1981 (Anm. 4); Luke Sullivan: «*Hey, Whipple, squeeze this.*» *A guide to creating great ads*, New York u.a. 1998; Rainer Baginski (Hrsg.): *Wir trinken so viel wir können, den Rest verkaufen wir. Über Werber und Werbung*, München u.a. 2000; Armin Reins (Hrsg.): *Die Mörderfackel. Das Lehrbuch der Texterschmiede Hamburg*, Mainz 2002; Dominik Pietzcker: *Werbung texten. Von Idee und Konzept zur medienwirksamen Botschaft*, Berlin 2003; Jörn Winter (Hrsg.): *Handbuch Werbetext. Von guten Ideen, erfolgreichen Strategien und treffenden Worten*, Frankfurt/M. 2003; Jürg W. Leipziger: *Konzepte entwickeln. Handfeste Anleitungen für bessere Kommunikation*, Frankfurt/M. 2004; Wolfram Schneider-Mombaur: *Headlights. Oder: Wie wird man Pianist in einem Bordell?* Mainz 2005; Uwe Stoklossa: *Blicktricks. Eine Entdeckungsreise in die alltägliche Welt der Wahrnehmung, mit nicht alltäglichen Beispielen aus Werbung und Grafikdesign*, Mainz 2005.

Zum Produktdesign: Heinz Habermann: *Kompendium des Industrie-Design. Von der Idee zum Produkt*, Berlin u.a. 2003; Marion Godau: *Produktdesign. Eine Einführung mit Beispielen aus der Praxis*, Basel u.a. 2003.

Speziell zu Ziel- und Urteilkriterien der ästhetischen Formgestaltung im Produktdesign: Jan Walter Parr: *Aesthetic Intentions in Product Design. Market driven or alternative form* (<http://www.ivt.ntnu.no/ipd/fag/PD9/2003/artikkel/Parr.pdf>, 30.12.2007); Tönis Käo u.a.: *Gestaltungsbeschreibung und Gestaltungskriterien im Industrial Design – Ein Bild- und Begriffssystem zur Kommunikation in Innovations-Prozessen. Vorprojektabschlussbericht*, Solingen 2006 (ungedruckt).

#### Anm. 5

Vgl. etwa für die Typographie: Erik Spiekermann: *Ursache & Wirkung. Ein typografischer Roman*, Mainz 1994; Hans Peter Willberg: *Typolemik. Streiflichter zur Typographical Correctness. Typophilie. geliebte Bücher*, Mainz 2000; Erik Spiekermann: *ÜberSchrift*, Mainz 2004.

Für Werbung vgl. etwa: David Mackenzie Ogilvy: *Confessions of an Advertising Man*, London 1964; David Ogilvy: *Ogilvy on advertising*, Toronto 1983; Holger Jung und Jean-Remy von Matt: *Momentum. Die Kraft, die Werbung heute braucht*, Berlin 2002.

Für Produktdesign vgl. etwa Matteo Thun: *Tiefe und Oberflächlichkeit*, Frankfurt/M. 1990.

#### Anm. 6

Unter den anspruchsvollen Anleitungen z.B.: Michael Baumgardt: *QuarkXPress 5. Kreatives Layout mit Mac und PC*, München 2003; Doc Baumann und Christoph Künne: *Photoshop-Basiswissen, 16 Bde.*, München 2006-2007.

#### Anm. 8

Zu Theophilus Presbyter und verwandten Werken vgl. Julius von Schlosser: *Die Kunstliteratur. Ein Handbuch zur Quellenkunde der neueren Kunstgeschichte*, Wien 1985 (unveränd. Nachdr. der Ausg. von 1924), S. 22-25; Erhard Brepohl (Hrsg., Übers. u. Komm.): *Theophilus Presbyter und das mittelalterliche Kunsthandwerk. Gesamtausgabe der Schrift <De diversis artibus>*, 2 Bde., Köln u.a. 1999.

Zu den theologisch und philosophisch begründeten Theorien des Schönen im Mittelalter vgl. Rosario Assunto: *Die Theorie des Schönen im Mittelalter*, Köln 1962.

Zu mittelalterlichen Musterbüchern vgl. Robert W. Scheller: *A Survey of Medieval Model Books*, Haarlem 1963; Ulrike Jenni: *Das Skizzenbuch der Internationalen Gotik in den Uffizien. Der Übergang vom Musterbuch zum Skizzenbuch*, Wien 1976; ds.: «Vom mittelalterlichen Musterbuch zum Skizzenbuch der Neuzeit». In: Anton Legner (Hrsg.): *Die Parler und der schöne Stil, 1350-1400*, Köln 1978, S. 139-150; Albert J. Elen: *Italian late-*

*medieval and renaissance drawing-books. From Giovannino de'Grassi to Palma Giovane. A codicological approach*, Leiden 1995; Robert W. Scheller: *Exemplum. Model-book drawings and the practice of artistic transmission in the middle ages (ca. 900-ca. 1470)*, Amsterdam 1995; Markus Müller: «Beobachtungen zur ikonographischen Kanonbildung der höfischen Minne. Das Braunschweiger Musterbuch im Herzog Anton Ulrich-Museum». In: *Niederdeutsche Beiträge zur Kunstgeschichte* 35, 1996, S. 43-68; Irmgard Hutter: «The Magdalen College «Musterbuch». A painters guide from Cyprus at Oxford». In: Nancy Patterson Ševčenko (Hrsg.): *Medieval Cyprus. Studies in art, architecture, and history in memory of Doula Mouriki*, Princeton/NJ 1999, S. 117-146; John Lowdon: «The transmission of «visual knowledge» in Byzantium through illuminated manuscripts: approaches and conjectures». In: Catherine Holmes u.a. (Hrsg.): *Literacy, education and manuscript transmission in Byzantium and beyond*, Leiden u.a. 2002, S. 59-80, fig. 1-13; Sarah Blick u.a.: *Copying in Medieval Art (=visual research 20.2-3, 2004)*; Dieter Blume: «Ademar von Chabannes. Ein zeichnender Mönch und seine Bilder». In: Katharina Corsepius (Hrsg.): *Opus Tessellatum: Modi und Grenzgänge der Kunstwissenschaft*, Hildesheim u.a. 2004, S. 375-384; Friedrich Simader: «Vorlagen. Vorstudien. Musterbücher». In: *Geschichte der Buchkultur*. Bd. 4. Andreas Fingernagel (Hrsg.): *Romanik*, Graz 2007, S. 335-354.

#### Anm. 21

Vgl. etwa Siegfried Maser: *Zur Planung gestalterischer Projekte (Beiträge zur Designtheorie 2)*, 4. Aufl., Wuppertal 2001 (<http://elpub.bib.uni-wuppertal.de/edocs/dokumente/fb05/vorlesung/maser/v050202.pdf>, 20.12.2007), besonders, S. 27-50; das Zitat ebd. S. 9, 219. Vgl. auch Bernhard E. Bürdek: *Design-Theorie. Problemlösungsverfahren, Planungsmethoden, Strukturierungsprozesse*, 4., unveränd. Aufl., Stuttgart 1971; Bernhard E. Bürdek: *Einführung in die Designmethodologie*, Hamburg 1975; Bernd Löbach: *Industrial Design, Grundlagen der Industrieproduktgestaltung*, München 1976; Wilkhahn: «Konzeption und Gestaltung. Ablauf einer Wilkhahn-Produktentwicklung». In: *Gestalten, Gebrauchen, Verbrauchen*, Deutscher Designertag 1980, Ausst. im Landesgewerbeamt, Karlsruhe 1980, S. 129-133; zur Problematik vgl. Romero-Tejedor 2007 (Anm. 18), S. 100-104. Zur epistemologischen Begründung, Entwicklung und Auflösung der hierbei als epistemologische Grundlage von Designtheorie herangezogenen Kybernetik vgl. Martin Kaufmann: *Der Baum der Kybernetik. Die Entwicklungslinien der Kybernetik von den historischen Grundlagen bis zu ihren aktuellen Ausformungen*, Dornbirn 2007; Michael Hagner (Hrsg.): *Die Transformation des Humanen. Beiträge zur Kulturgeschichte der Kybernetik*, Frankfurt/M. 2008.

#### Anm. 25

Diese und verwandte Bemerkungen bei Norbert Bolz: *Bang design. Design-Manifest des 21. Jahrhunderts*, Köln 2006; Romero-Tejedor 2007 (Anm. 18), hier S. 49; Breuer 2007 (Anm. 24), S. 13-14; Silke Claus: «Das neue Designverständnis. Die Gestaltung von Wissensräumen», Vortrag gehalten am 24.10.2007, 6. deutsche designkonferenz, 24.-25.10.2007. Beschleunigung und Design. Haus der Deutschen Wirtschaft, Berlin ([http://www.deutsche-designkonferenz.de/blog/wp-content/uploads/2007/10/sc\\_das-neue-designverstandnis.pdf](http://www.deutsche-designkonferenz.de/blog/wp-content/uploads/2007/10/sc_das-neue-designverstandnis.pdf), 20.12.2007), S. 4-5. Für solche gesellschaftswissenschaftlich inspirierten Formulierungen der Aufgaben eines künftigen Designs siehe auch Otl Aicher: *Die Welt als Entwurf*, Berlin 1991, besonders S. 196; Gui Bonsiepe: «Die sieben Säulen des Design. Design braucht keine Manifeste, sondern Fundamente». In: *Form & Zweck* 6, 1992 ([http://www.formundzweck.com/themen.php?B+Designtheorie+100+die\\_sieb](http://www.formundzweck.com/themen.php?B+Designtheorie+100+die_sieb), 20.12.2007); Olaf Weber: *Die Funktion der Form*, Hamburg 1994; Gui Bonsiepe: *Design as Tool for Cognitive Metabolism. From Knowledge Production to Knowledge Presentation. Paper*

prepared for the international symposium on the dimensions of industrial design research, Ricerca+Design, Politecnico di Milano 18.-20.5.2000 (<http://www.guibonsiepe.com/pdf/files/descogn.pdf>); Tomás Maldonado: «Design. Gestaltung, Entwurf – neue Inhalte» (2003). In: *Digitale Welt und Gestaltung*. Ausgewählte Schriften, hrsg. von Gui Bonsiepe, Basel u.a. 2007, S. 363-374, hier S. 373-374; einige Beiträge in: Meier 2001 (Anm. 11); in Auseinandersetzung mit der Tradition des sozialen Anspruchs insbesondere in der deutschen Designgeschichte entwickelt ähnliche Überlegungen Ralf Rummel: *Die Transformation sozial-reflexiver Momente in der modernen Gestaltung alltäglicher Dinge und Räume. Ein kritischer Beitrag zur Diskursgeschichte des Design*, Diss. Bremen 2001. Vgl. auch die Skizze eines Science-Fiction-Autors: Bruce Sterling: *Shaping Things*, Cambridge/Mass. u.a. 2005. Die visionäre Ausweitung von Design zu einer allgemeinen «Orientierungswissenschaft» auch bei Cordula Meier: «Einleitung». In: Ds. 2001 (Anm. 11), S. 12-15, hier S. 16-15.

Anm. 61

Zur Rhetorik in der frühneuzeitlichen Kunsttheorie und -praxis vgl. Rensselaer W. Lee: «Ut pictura poesis». The humanistic theory of painting». In: *The Art Bulletin* 22, 1940, S. 197-269 (allerdings mit einem Akzent auf der Poetik); Creighton E. Gilbert: «Antique frameworks for Renaissance art theory: Alberti and Pino». In: *Marsyas* 3, 1943, S. 87-106; Denis Mahon: *Studies in seicento art and theory*, London 1947; Giulio Carlo Argan: «La rettorica Aristotelica ed il Barocco. Il concetto di persuasione come fondamento della tematica figurativa Barocca». In: *Kunstchronik* 8, 1955, S. 91-93; ds.: ««La rettorica» e l'arte Barocca». In: *Retorica e Barocco. Atti del III Congresso Internazionale di Studi Umanistici*, Venedig, 15.-18.6.1954, hg. Enrico Castelli, Rom 1955, S. 9-14.; John R. Spencer: «Ut rhetorica pictura. A study in quattrocento theory of painting». In: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 20, 1957, S. 26-44; Allan Ellenius: *De arte pingendi. Latin art literature in seventeenth-century Sweden and its international background*, Uppsala und Stockholm 1960; Alste Horn-Oncken: *Über das Schickliche. Studien zur Geschichte der Architekturtheorie*, Göttingen 1967; Eduard Hüttinger: «Rhetorik und Skulptur. Zum Werk Francesco Piantas». In: *Stil und Überlieferung in der Kunst des Abendlandes*. Akten des 21. Internationalen Kongresses für Kunstgeschichte in Bonn 1964, Bd. 3, Berlin 1967, S. 225-229; Heiner Mühlmann: «Über den humanistischen Sinn einiger Kerngedanken der Kunsttheorie seit Alberti». In: *Zeitschrift für Kunstgeschichte* 33, 1970, S. 127-142; Baxandall 1971 (Anm. 60); Günther Heinz: «Realismus und Rhetorik im Werk des Bartolomeo Passarotti». In: *Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen in Wien*, N.F. 32.68, 1972, S. 153-169; David Summers: ««Maniera» and Movement: The figura serpentinata». In: *The Art Quarterly* 35, 1972, S. 269-301; Wesley Trimpi: «The meaning of Horace's «ut pictura poesis»». In: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 36, 1973, S. 1-34; Gerard LeCoat: *The rhetoric of the arts. 1550-1650*, Frankfurt/M. 1975; Harvey James Jensen: *The muses' concord. Literature, music, and the visual arts in the baroque age*, Bloomington u.a. 1976; David Summers: «Contrapposto: Style and meaning in Renaissance art». In: *The Art Bulletin* 59, 1977, S. 336-361; Georg Kauffmann: «Humanitas und Rhetorik in der deutschen Kunst um 1500». In: *L'Humanisme allemand. XVIIIe Colloque international de Tours*, München u.a. 1979, S. 493-504; Werner Welzig: «Allegorese im Dienste einer Titelheterik. Beobachtungen zum Titelkupfer einer barocken Predigtsammlung». In: Walter Haug (Hrsg.): *Formen und Funktionen der Allegorie*, Stuttgart 1979, S. 419-428; Jan Bialostocki: ««Barock». Stil, Epoche, Haltung». In: Ds.: *Stil und Ikonographie. Studien zur Kunstwissenschaft*, Köln 1981, (= Du Mont Taschenbücher 113), S. 12-42; Ursula Mildner-Flesch: *Das Decorum. Herkunft, Wesen und Wirkung des Sujetstils am Beispiel Nicolas Poussins*, Sankt Augustin 1983; Marc Fumaroli: *L'âge de l'éloquence. Rhétorique et «res literaria» de la Renaissance au seuil de l'époque classique*, 2. Aufl., Genf 1984; Ernst H.

Gombrich: «Il Palazzo del Te, Riflessioni su un mezzo secolo di Fortuna Critica. In: Quaderni di Palazzo Te, Juni-Dezember 1984, S. 17-21 (dtsche Übers.: Architektur und Rhetorik in Giulio Romanos Palazzodel Tè)». In: Ds.: *Neues über alte Meister. Zur Kunst der Renaissance IV*, Stuttgart 1988, S. 113-119; Reiner Hauss herr: *Convenevolezza. Historische Angemessenheit in der Darstellung von Kostüm und Schauplatz seit der Spätantike bis ins 16. Jahrhundert*, Mainz und Wiesbaden 1984; Arin Kibédi Varga: «La rhétorique et la peinture à l'époque classique». In: *Rivista di Letterature moderne e comparate* 37, 1984, S. 105-121; Hubert Locher: «Barockkunst und Rhetorik. Zur Tagung des Ulmer-Vereins in Bamberg, 28.5. – 31.5.1987». In: *Kritische Berichte* 15.3/4, 1987, S. 118-121; Carsten-Peter Warncke: *Sprechende Bilder – sichtbare Worte. Das Bildverständnis in der frühen Neuzeit*. Wiesbaden 1987, besonders S. 217-323; Charles Hope: «Aspects of criticism in art and literature in sixteenth century Italy». In: *Word and Image* 4, 1988, S. 1-10; Norbert Michels: *Bewegung zwischen Ethos und Pathos. Die Wirkungsästhetik italienischer Kunsttheorie des 15. und 16. Jahrhunderts*, Münster 1988; Frank Büttner: «Rhetorik und barocke Deckenmalerei. Überlegungen am Beispiel der Fresken Johann Zicks in Bruchsal». In: *Zeitschrift des Deutschen Vereins für Kunstwissenschaft* 43, 1989, S. 49-72; Germaid Ruck: «Brutus als Modell des guten Richters. Bild und Rhetorik in einem Florentiner Zunftgebäude». In: Hans Belting und Dieter Blume (Hrsg.): *Malerei und Stadtkultur in der Dantezeit. Die Argumentation der Bilder*, München 1989, S. 115-131; Lars Olof Larsson: «Der Maler als Erzähler. Gebärdensprache und Mimik in der französischen Malerei und Kunsttheorie des 17. Jahrhunderts am Beispiel Charles Le Bruns». In: Volker Kapp (Hrsg.): *Die Sprache der Zeichen und Bilder. Rhetorik und nonverbale Kommunikation in der frühen Neuzeit*, Marburg 1990, S. 173-189; Karl Noehles: «Rhetorik, Architektur allegorie und Baukunst an der Wende zum Barock in Rom». In: ebd., S. 190-227; Arin Kibédi Varga: «Une rhétorique aléatoire. Agir par l'image». In: Michel Meyer und Alain Lempereur (Hrsg.): *Figures et conflits rhétoriques*, Brüssel 1990, S. 193-200; Carl Goldstein: «Rhetoric and art history in the Italian Renaissance and Baroque». In: *The Art Bulletin* 73, 1991, S. 641-652; Francis Ames-Lewis und Anka Bednarek (Hrsg.): *Decorum in Renaissance Narrative Art. Papers delivered at the annual conference of the Association of Art Historians*, London 1992; Olivier Bonfait (Hrsg.): *Peinture et rhétorique. Actes du colloque de l'Académie de France à Rome, 10-11 juin 1993*, Paris 1994; Frank Büttner: ««Argumentatio» in Bildern der Reformationszeit. Ein Beitrag zur Bestimmung argumentativer Strukturen in der Bildkunst». In: *Zeitschrift für Kunstgeschichte* 57, 1994, S. 23-44; Joachim Knappe: «Rhetorizität und Semiotik. Kategorientransfer zwischen Rhetorik und Kunsttheorie in der Frühen Neuzeit». In: Wilhelm Kühlmann (Hrsg.): *Intertextualität in der frühen Neuzeit. Studien zu ihren theoretischen und praktischen Perspektiven*, Frankfurt/M. u.a. 1994, S. 507-532 (eher skeptisch gegenüber der Annahme einer frühen Übertragung aus der Rhetorik auf die Malerei); Kornelia Imesch Oehry: «Serenissima und «Villa». Skizze zu einer Rhetorik der architektonischen Form in Palladios venezianischen Villen der Terraferma». In: *Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunstgeschichtlichen Seminars der Universität Zürich* 2, 1995, S. 74-85; Bernard Vouilloux: «Des deux statuts rhétoriques de l'image et peut-être d'un troisième». In: Leo H. Hoek und Kees Meerhoff (Hrsg.): *Rhétorique et image. Textes en hommage à A. Kibédi Varga*, Amsterdam und Atlanta 1995, S. 101-114; Carsten-Peter Warncke: «Rhetorik der Architektur in der frühen Neuzeit». In: Klaus Bußmann (Hrsg.), *Johann Conrad Schlaun, 1695-1773. Architektur des Spätbarock in Europa*, Stuttgart 1995, S. 612-621; Frank Büttner: «Ikonographie, Rhetorik und Zeremoniell in Tiepolos Fresken der Würzburger Residenz». In: Peter O. Krückmann (Hrsg.): *Tiepolo in Würzburg. der Himmel auf Erden*, München u.a. 1996, S. 54-62; Ulrich Heinen: *Rubens zwischen Predigt und Kunst*, Weimar 1996 (mit der älteren Literatur zu Rhetorik und frühneuzeitlicher Kunst); Michael Ann Holly: *Past looking. Historical imagination and the rhetoric of the image*, Ithaca u.a. 1996; Friedrich Polleroß: ««Docent et delectant» – Architektur und Rhetorik am Beispiel von Johann Bernhard Fischer

von Erlach». In: *Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte* 49, 1996, S. 165-206, 335-350; Noh Seong-Doo: *Übernahme und Rhetorik in der Kunst Caravaggios*, Münster 1996; Jens M. Baumgarten und Frank Zöllner: «Andrea del Verrocchios <Christus und Thomas> und das Dekor des Körpers. Zur Angemessenheit in der bildenden Kunst des Quattrocento». In: Herbert Beck (Hrsg.): *Die Christus-Thomas-Gruppe von Andrea del Verrocchio*, Frankfurt/M. 1996, S. 129-141; Meinolf Dalhoff: *Giovanni Bellini. Die Verklärung Christi. Rhetorik, Erinnerung, Historie*, Münster 1997; Pascal Griener: «L'énonciation rhétorique. Les fresques de Francesco Salviati au Palazzo Ricci-Sacchetti (1553 – 1554)». In: Gerhart Schröder u.a. (Hrsg.): *Anamorphosen der Rhetorik. Die Wahrheitsspiele der Renaissance*, München 1997, S. 207-230; Markus Hundemer: *Rhetorische Kunsttheorie und barocke Deckenmalerei. Zur Theorie der sinnlichen Erkenntnis im Barock*, Regensburg 1997; Doris Krystof: *Werben für die Kunst. Bildliche Kunsttheorie und das Rhetorische in Kupferstichen von Hendrick Goltzius*, Hildesheim 1997; Schröder u.a. (Hrsg.) 1997 (Anm. 61); Claudia Wedepohl: «Die Sprache des Kunstwerks. Bildrhetorik als Methode». In: *Frühneuzeit-Info*, 8.2, 1997, S. 224-226; Frank Zöllner: «Die kunsttheoretische und literarische Legitimierung von Affektübertragung und Kunstgenuß in Leon Battista Albertis De pictura». In: *Georges-Bloch-Jahrbuch des Kunsthistorischen Instituts der Universität Zürich* 4, 1997, S. 23-39; Sible de Blaauw u.a. (Hrsg.): *Docere Delectare Movere. Affetti, Devozione e Retorica nel Linguaggio artistico del primo Barocco Romano. Atti del Convegno organizzato dall' Istituto Olandese a Roma e dalla Bibliotheca Hertziana (Max-Planck-Institut) in collaborazione con l'Università Cattolica di Nijmegen. Rom, 19.-20.1.1996*, Rom 1998; Christine Göttler u.a. (Hrsg.): *Diletto e Maraviglia. Ausdruck und Wirkung in der Kunst von der Renaissance bis zum Barock. Rudolf Preimesberger zum 60. Geburtstag*, Emsdetten 1998; Ralf van Bühren: *Die Werke der Barmherzigkeit in der Kunst des 12. – 18. Jahrhunderts. Zum Wandel eines Bildmotivs vor dem Hintergrund neuzeitlicher Rhetorikrezeption*, Hildesheim u.a. 1998; Rudolf Georg Weißenhorn: «Der Enderle-Zyklus im Pfarrhof zu Zaisertshofen (Unterallgäu). Ein didaktisches Kunstwerk barocker Rhetorik mit ethischem Imperativ». In: *Jahrbuch des Vereins für Augsburger Bistumsgeschichte* 32, 1998, S. 261-304; Claudia Bertling Biaggini: *Il Pordenone. Pictor modernus. Zum Umgang mit Bildrhetorik und Perspektive im Werk des Giovanni Antonio de Sacchis*, Hildesheim u.a. 1999; Lina Bolzoni: «Il modello della macchina e il fascino dell'immagine nella retorica sacra post-tridentina». In: Rosanna Alhaique Pettinelli (Hrsg.): *L'umana compagnia. studi in onore di Gennaro Savarese*, Rom 1999, S. 69-85; Elena Sala Di Felice: «La retorica tra drammaturgia, teatro e pittura». In: *Musica e storia* 7.2, 1999, S. 351-374; Christine Göttler: ««Actio» in Peter Paul Rubens' Hochaltarbildern für die Jesuitenkirche in Antwerpen». In: Joseph Imorde u.a. (Hrsg.), *Barocke Inszenierung*, Emsdetten und Zürich 1999, S. 10-31; Lars Olof Larsson: «Porträt und Rhetorik in der schwedischen Grossmachtzeit». In: Krista Kodres (Hrsg.): *Sten Karling and Baltic art history*, Tallinn 1999, S. 176-186; Werner Telesko: «Barocke Kunst und Rhetorik. Beobachtungen zu einem Schwerpunkt der jüngeren Kunstwissenschaft anhand einiger Neuerscheinungen». In: *Frühneuzeit-Info* 10, 1999, S. 294-301; Jens M. Baumgarten: «Wirkungsästhetik und Wechselwirkungen. Kunst und Rhetorik in den Traktaten Carlo Borromeos, Gabriele Paleottis und Roberto Bellarminos». In: Hartmut Laufhütte u.a. (Hrsg.): *Künste und Natur in Diskursen der Frühen Neuzeit*, Wiesbaden 2000, S. 515-534; Kristine Patz: ««Alberti Teutsch». Zur Rezeption rhetorischer Kunstlehre in Deutschland». In: Ebd., S. 809-822; Wolfram Prinz: *Die Storia oder die Kunst des Erzählens in der italienischen Malerei und Plastik des späten Mittelalters und der Frührenaissance 1260-1460*, 2 Bde., Mainz 2000; Charles W. M. Henebry: «Writing with dumb signs. Memory, rhetoric, and Alciato's emblemata». In: *Emblematica* 10, 1996 (2000), S. 211-244; Marina Dmitrieva-Einhorn: «Rhetorik der Fassaden. Fassadendekorationen in Böhmen». In: Andrea Langer (Hrsg.): *Metropolen und Kulturtransfer im 15./16. Jahrhundert. Prag - Krakau - Danzig – Wien*, Stuttgart 2001, S. 151-170, 241-253; Lars Olof Larsson: «Rhetorische Aspekte im

höfischen Porträt der Renaissance». In: Roy T. Eriksen (Hrsg.): *Basilike eikon. Renaissance representations of the prince*, Rom 2001, S. 117-132; Joachim Moser: «Poesie und Rhetorik in Marmor. Zu Francesco Mochis Dresdener Johannes». In: Hannah Baader u.a. (Hrsg.): *Ars et scriptura. Festschrift für Rudolf Preimesberger zum 65. Geburtstag*, Berlin 2001, S. 45-62; Alina Alexandra Payne: «Von ornatus zu figura». In: Isabelle Frank und Freia Hartung (Hrsg.): *Die Rhetorik des Ornaments*, München 2001, S. 205-239; Robert Suckale: «Rogier van der Weydens Bild der Kreuzabnahme und sein Verhältnis zu Rhetorik und Theologie. Zugleich ein Beitrag zur Erneuerung der Stilkritik». In: Reinhard Brandt (Hrsg.): *Meisterwerke der Malerei. Von Rogier van der Weyden bis Andy Warhol*, Leipzig 2001, S. 10-44; Edgar Bierende: *Lucas Cranach d. Ä. und der deutsche Humanismus. Tafelmalerei im Kontext von Rhetorik, Chroniken und Fürstenspiegeln*, München 2002; Pauline Marie Morin: *Leon Battista Alberti. Architect as orator*, Diss. Atlanta, Ga., Georgia Inst. of Technology, 2002 (Ann Arbor 2003); Ulrich Rehm: *Stumme Sprache der Bilder. Gestik als Mittel neuzeitlicher Bilderzählung*, München u.a. 2002; Wolfgang Brassat: *Das Historienbild im Zeitalter der Eloquenz. Von Raffael bis Le Brun*, Berlin 2003; Gottfried Boehm: «Der Topos des Anfangs. Geometrie und Rhetorik in der Malerei der Renaissance». In: Ulrich Pfisterer und Max Seidel (Hrsg.): *Topoi. Erfindung und tradiertes Wissen in den Künsten der italienischen Renaissance*, München und Berlin 2003, S. 49-59; Charles Henebry: *Figures of speech, figures of thought. Rhetorical practices and visual culture in the Renaissance*, Diss. New York 2003 (Ann Arbor 2007); Markus Hundemer: «Argumentative Bilder und bildliche Argumentation. Jesuitische Rhetorik und barocke Deckenmalerei». In: Herbert Karner (Hrsg.): *Die Jesuiten in Wien. Zur Kunst- und Kulturgeschichte der österreichischen Ordensprovinz der «Gesellschaft Jesu» im 17. und 18. Jahrhundert*, Wien 2003, S. 261-273; Pfisterer/Seidel 2003 (Anm. 61); Peter Stephan: «Neuschöpfung oder Ergänzung? Gedankenspiele zur nachträglichen Realisierung des Dresdner Zwingergartens und zum Einfluss der Rhetorik auf die barocke Gartenkunst». In: *Die Gartenkunst* 15.1, 2003, S. 53-84; Harald Tausch (Hrsg.): *Gehäuse der Mnemosyne. Architektur als Schriftform der Erinnerung*, Göttingen 2003; Jeanne Boerkey: *Fotorhetorik. Schlüssel zur Botschaft des fotografischen Bildes*, Düsseldorf 2004, S. 33-40; Michael Diers: «Affekt und Effekt. Körpersprache und Bildrhetorik bei Velázquez. Eine Beobachtung am Rande». In: Martin Warnke (Hrsg.): *Politische Kunst. Gebärden und Gebaren*, Berlin 2004, S. 17-31; Johan Eriksson: «Kondottiärfurstarnas visuella retorik. Leonello d'Este, Sigismondo Malatesta, Allesandro Sforza, Federico da Montefeltro, Stockholm 2002». In: *Konsthistorisk tidskrift* 73.1, 2004, S. 27-35; Marc Fumaroli: «Retorica sacra, retorica divina. Les souches-mères de l'art dit Baroque». In: Sebastian Schütze (Hrsg.): *Estetica barocca*, Rom 2004, S. 13-30; Gabriele K. Sprigath: «Das Dictum des Simonides. Der Vergleich von Dichtung und Malerei». In: *Poetica* 36, 2004, S. 243-280; Ulrich Heinen: «Emotionales Bild-Erleben in der Frühen Neuzeit. Ein neurobiologischer Systematisierungsversuch». In: Rüdiger Zymner und Manfred Engel (Hrsg.), *Anthropologie der Literatur. Poetogene Strukturen und ästhetisch-soziale Handlungsfelder*, Paderborn 2004, S. 356-382; Evonne Levy: «Rhetoric or propaganda? On the instrumentality of Baroque art». In: Schütze 2004 (Anm. 61), S. 89-98; Urszula Szulakowksa (Hrsg.): *Power and persuasion. Sculpture in its rhetorical context. Proceedings of the Sixth Joint Conference of Art Historians from Britain and Poland*, Leeds, April 2002, und Institute of Art of the Polish Academy of Sciences (IS PAN), Warsaw, Warschau 2004; Katrin Bek: *Achse und Monument. Zur Semantik von Sicht- und Blickbeziehungen in fürstlichen Platzkonzeptionen der Frühen Neuzeit*, Weimar 2005; Wolfgang Brassat (Hrsg.), *Bild-Rhetorik*, Tübingen 2005; Hanneke Grootenboer: *The rhetoric of perspective. Realism and illusionism in seventeenth-century Dutch still-life painting*, Chicago/Ill. u.a. 2005 (vor dem Hintergrund eines phänomenologischen Rhetorikverständnisses); Ulrich Heinen: «Der Schrei Isaaks im Land des Sehens. Perspektive als Predigt – Exegese als Medienimpuls. Abrahams Opfer bei Brunelleschi und Ghiberti (1401/1402)». In: Ulrich Heinen und Johann



Anselm Steiger (Hrsg.), *Isaaks Opferung (Genesis 22) in den Konfessionen und Medien der Frühen Neuzeit*, Berlin und New York 2006, S. 23-152; Joachim Knappe: «Rhetorik». In: Klaus Sachs-Hombach (Hrsg.): *Bildwissenschaft. Disziplinen, Themen, Methoden*, Frankfurt/M. 2005, S. 134-148; Véronique Plesch: *Painter and priest. Giovanni Canavesio's visual rhetoric and the passion cycle at La Brigue*, Notre Dame 2006; Bernard Vouilloux: «L'évidence descriptive». In: *Revue La Licorne* 23, 2006 (<http://edel.univ-poitiers.fr/licorne/document.php?id=448>, 31.12.2007); Rüdiger Campe: «Aktualität des Bildes. Die Zeit rhetorischer Figuren». In: Gottfried Boehm u.a. (Hrsg.): *Figur und Figuration. Studien zu Wahrnehmung und Wissen*, München 2007, S. 163-182; Ulrich Heinen: «Die bildrhetorische Wirkungsästhetik im Barock. Ein Systematisierungsversuch nach neurobiologischen Modellen». In: Joachim Knappe (Hrsg.): *Bildrhetorik*, Baden-Baden 2007, S. 113-158; Caroline van Eck: *Classical rhetoric and the visual arts in early modern Europe*, Cambridge u.a. 2007; Knappe 2007 (Anm. 61); Reiner Zeeb: *Bildrhetorik und bürgerliche Emanzipation im Augsburger Grabmal*, München 2007. Vgl. auch die kritischen Überlegungen bei Knappe 1994 (Anm. 61), S. 507-532.

#### Anm. 65

Lorenzo Ghiberti: *I commentarii (Biblioteca nazionale centrale di Firenze II, I, 333)*, hrsg. von Lorenzo Bartoli, Florenz 1998; vgl. Richard Krautheimer: *Lorenzo Ghiberti*, Princeton/NJ 1956; *Leonardo da Vinci: Das Buch von der Malerei. Nach dem Codex Vaticanus (Urbino) 1270*, hrsg. von Heinrich Ludwig, 3 Bde., Wien 1882 (Nachdr. Osnabrück 1970); Albrecht Dürer: *Vnderweysung der Messung, mit dem Zirckel vnd Richtscheyt in Linien Ebenen vnd gantzen Corporen*, Nürnberg 1525; ds.: *Von menschlicher Proportion*, Nürnberg 1528; Giorgio Vasari: *Le vite de più eccellenti architetti, pittori, et scultori italiani, da Cimabue insino a' tempi nostri: Descritte in lingua Toscana, da Giorgio Vasari pittore aretino. Con una sua utile & necessaria introduzione a le arti loro*, Florenz 1550; Paolo Pino: *Dialogo di pittura*, Venedig 1548; Giovanni Paolo Lomazzo: *Trattato dell'arte de la pittura*, Mailand 1584; ds.: *Idea del tempio della pittura*, Mailand 1590; Federico Zuccaro: *Lettere a principe et signori amatori del disegno, pittura, scultura et architettura*, Mantua 1605; ds.: *Lamento del pittura*, Mantua 1605 ds.: *L'idea de' pittori, scultori ed architetti*, Turin 1607; Karel van Mander: *Het schilder-boeck*, Haarlem 1604; Francisco Pacheco: *Tratado de pintura*, Sevilla 1649; Giovanni Baglione: *Le vite de' pittori, scultori & architetti. Dal pontificato di Gregorio XIII del 1572 in fino a' tempi di Papa Urbano Ottavo nel 1642*, Rom 1642; Peter Paul Rubens: *Théorie de la figure humaine*, hrsg. Charles-Antoine Jombert, Paris 1773; Nicolas Poussin: *Lettres et propos sur l'art*, hrsg. von Anthony Blunt, Paris 1964; Giovanni Domenico Ottonelli und Pietro da Cortona: *Trattato della pittura e scultura*, Florenz 1652; Joachim von Sandrart: *L'Academia todesca della architectura, scultura e pittura: Oder Teutsche Academie*, 2 Bde., Nürnberg 1675-1679; Charles Le Brun: *Méthode pour apprendre à dessiner les passions proposée dans une conférence sur l'expression générale et particulière*, Amsterdam und Paris 1698; Samuel van Hoogstraten: *Inleyding tot de hooge schoole der schilder-konst, anders de zichtbaere werelt*, Rotterdam 1678; Marco Boschini: *La carta del navegar pitoresco*, Venedig 1660; Carlo Cesare Malvasia: *Felsina pittrice. Vite de' pittori bolognesi*, 2 Bde., Bologna 1678; Luigi Pellegrino Scaramuccia: *Le finzze dei pennelli italiani ammirate e studiate dal Girupeno sotto la scorta e la disciplina del genio di Raffaello d'Urbino*, Padua 1674; Charles-Alphonse Dufresnoy: *De arte graphica*, Paris, 1668; Marion Bornscheuer: *Von der Bildbetrachtung zur Theorie der Malerei. Die Kunsttheorie des Sébastien Bourdon (1616-1671)*, Hildesheim u.a. 2005; Antonio Palomino: *El museo pictórico y escala óptica*, 3 Bde., Madrid 1715-1724; William Hogarth: *The Analysis of Beauty*, London, 1753; ds.: «An Apology for Painters (MS. um 1760-1761; London, BL, Add. MS. 27993); hrsg. von M. Kitson». In: *The Walpole Society* 41, 1966-1968, S. 46-111; Joshua Reynolds: *Discourses on Art*, London 1778.

Anm. 88

Roland Barthes: «Rhetorik des Bildes». In: Ds.: *Der entgegenkommende und der stumpfe Sinn* (Kritische Essays 3), Frankfurt/M. 1990, S. 28-46 (frz. Orig. 1965) (hierzu Boerkey 2004 [Anm. 61], S. 28-32; Ueding/Steinbrink 2005 [Anm. 67], besonders S. 169); Luc Boltanski: «Le rhétorique de la figure». In: Pierre Bourdieu (Hrsg.): *Un art moyen. Essais sur les usages sociaux de la photographie*, Paris 1965, S. 173-198; Jean-Claude Camberodon: «Art mécanique, art sauvage». In: ebd., S. 219-244; Jacques Durand: «Rhétorique et publicité». In: *Bulletin des Recherches de Publicis* 4, 1968, S. 19-23; Umberto Eco: *Einführung in die Semiotik*, München 1972 (ital. Orig. 1968); P. Bernard et C. Paris-Clavel, *Vers une rhétorique visuelle (d'après les travaux de R. Barthes et J. Durand)*, Institut de l'environnement, o.O. 1970; Josef Kopperschmidt (Hrsg.): *Ein Bilderbuch. Studie zur visuellen Antithese*, Ulm 1972; Axel Schönemann u.a.: «Analyse der visuell gesturalen Kommunikation in der Anzeigenwerbung». In: Alex Diel (Hrsg.): *Kritische Medienpraxis. Ziele – Methoden – Mittel*, Köln 1974, S. 71-120; Jacques Durand: «Figures de rhétorique et image publicitaire». In: *Humanisme et entreprise*, 110, 1978, S. 25-34 (Boerkey 2004 [Anm. 61], S. 28-32, hier S. 44-46); Geneviève Dolle: «Éléments pour l'analyse rhétorique d'une image». In: *Rhétoriques, Sémiotiques. Revue d'Esthétique* 1-2, 1979, S. 234-253; Hilmar Frank: «Fotomontage und Rhetorik». In: *Bildende Kunst* 1979, S. 35-37; Peter Larsen: «Reklame og retorik». In: Bent Fausing und Peter Larsen (Hrsg.): *Visuel kommunikation*, Kopenhagen 1980, S. 438-465; Didier Desormeaux: «Analyse rhétorique de l'image publicitaire du début du XXème siècle». In: *Communication et langages*, 48, 1981; Hilmar Frank: «Rhetorik des Plakats. Die modernste Form der antiken Redetechnik». In: *Bildende Kunst* 8, 1983, Beil. 17, S. 16-24; Michel Théron: *Esquisse d'une rhétorique de l'image. L'exemple de la photographie*, Montpellier 1983; Isabella Sladek: «Gebrauchsgrafik als Massenkommunikation. Zur ästhetischen Funktion der visuellen Rhetorik der kommerziellen Gebrauchsgrafik im Imperialismus (I)». In: *Bildende Kunst* 1985, S. 414-416; ds.: «Der Naturmythos. Zur ästhetischen Funktion der visuellen Rhetorik der kommerziellen Gebrauchsgrafik im Imperialismus (III)». In: *Bildende Kunst* 1985, S. 546-549; ds.: «Scheinhafte Sinnverheißung. Zur ästhetischen Funktion der visuellen Rhetorik der kommerziellen Gebrauchsgraphik im Imperialismus (II)». In: *Bildende Kunst*, 1985, S. 465-467; ds.: *Die ästhetische Funktion der visuellen Rhetorik in der kommerziellen Gebrauchsgraphik im Imperialismus. Ein Beitrag zur visuellen Kommunikation im Ensemble der Künste und Medien seit den 60er Jahren*, Diss. Berlin (Humboldt-Universität) 1986; Jacques Durand: «Rhetorical figures in the advertising image». In: Jean Umiker-Sebeok (Hrsg.): *Marketing and Semiotics. New directions in the study of signs for sale*, Berlin u.a. 1987, S. 295-318; Gert Z. Nordström (Hrsg.): *Rum. Relation. Retorik – Ett projekt om bildteori och bildanalys i det postmoderna samhället*, Stockholm 1996; Pierre Fresnault-Deruelle: *Hergé ou le secret de l'image. Essai sur l'univers graphique de Tintin*, Brüssel 1999; Marianne Wunsch: «Narrative und rhetorische Strukturen im Bild. Das Beispiel der Werbung». In: *Heile döne schöne. Versammelte Arbeiten zur älteren und neueren deutschen Literatur*, Göttingen 1999, S. 323-359; Jens E. Kjeldsen: «Visuel politisk epideiktik». In: *Rhetorica Scandinavica* 14, 2000, S. 18-31; Bernhard F. Scholz: «Bildlich realisierte «formale» und «materiale» Topoi, dargestellt anhand der Verwendung von Leonardo da Vincis «Proportionsfigur» in der Werbung». In: Thomas Schirren und Gert Ueding (Hrsg.): *Topik und Rhetorik. ein interdisziplinäres Symposium*, Tübingen 2000, S. 697-732; Anders Carlsson und Thomas Koppfeldt: *Medieboken. Bild och retorik i media*, Malmö 2001; Jens E. Kjeldsen: *Visuel retorik*, Diss. Bergen 2002; Jens E. Kjeldsen: «Retoriske kvaliteter i billeder». In: Øivind Andersen und Kjell-Lars Berge (Hrsg.): *Retorikkens relevans*, Oslo 2003, S. 91-114; Lars Pynt Andersen: *The Rhetorical Strategies of Danish TV Advertising. A study of the first fifteen years with special emphasis on genre and irony*, Kopenhagen 2004; div. Beiträge in: Joachim Knape (Hrsg.): *Medienrhetorik*, Tübingen

2005; Klaus Sachs-Hombach: «Darstellungsstil als bild-rhetorische Kategorie. Einige Vorüberlegungen». In: ds. u. Jörg R. J. Schirra: *Bild-Stil: Strukturierung der Bildinformation* (=Themenheft zu Image 3, 2006,

<http://www.bildwissenschaft.org/journal/content.php?function=fnArticle&showArticle=84>, 31.12.2007). Bloß im Untertitel adaptiert den Begriff der Rhetorik die diskursanalytische Studie von Kathrin Oester: *Unheimliche Idylle. Zur Rhetorik heimatlicher Bilder*, Köln u.a. 1996.

Unter weitgehendem Verzicht auf eine gesellschaftskritische Akzentuierung: Kurt Spang: *Grundlagen der Literatur- und Werberhetorik* (= *Problemata Semiotica*), Kassel 1987; Christian Doelker: «Figuren der visuellen Rhetorik in werblichen Gesamttexen». In: Knappe 2007 (Anm. 61), S. 71-112.

#### Anm. 91

Vgl. etwa David Bordwell: *Narration in the Fiction Film*, Madison/Wisconsin 1985, S. 235-249; Seymour Chatman: *Coming to terms. The rhetoric of narrative in fiction and film*, Ithaca u.a. 1990; Anke-Marie Lohmeier: *Hermeneutische Theorie des Films*, Tübingen 1996; Klaus Kanzog: *Grundkurs Film-Rhetorik*, München 2001; John Schilb: «Toward a Rhetoric of Visual Fragments. Analyzing Disjunctive Narratives». In: *A Journal of Composition Theory* 22.4, 2002, S. 743-764; Arne Scheuermann: «Moving Picture Audience.

Affektkommunikation im populären Film». In: Anna Zika (Hrsg.): *The moving image – Beiträge zu einer Medientheorie des bewegten und bewegenden Bildes*, Weimar und Kromsdorf 2004, S. 113-130; ds.: «Schmerz und Affekttechnik – Versuch über die dramaturgischen Bedingungen von Schmerz im populären Film». In: Roland Borgards (Hrsg.): *Schmerz und Erinnerung*, Paderborn 2005, S. 245-257; Norbert M. Schmitz: «Eisensteins Bildrhetorik. Die radikale Konstruktion der Tradition». In: Michael Neumann (Hrsg.): *Anblick / Augenblick. Ein interdisziplinäres Symposium*, Würzburg 2005, S. 173-193; Gesche Joost: «Attraktive Wiederholungen. Zur visuellen Rhetorik Eisensteins». In: Svenja Flaspöhler (Hrsg.): *Wiederholungen. Sammelband der Tagung der Studienstiftung des deutschen Volkes*, Frankfurt/M. u.a. 2006; ds.: 2006 (Anm. 87), S. 211-224; Scheuermann 2006 (Anm. 87) (zur älteren Literatur ausführlich: ebd., 1.7, 2.1, S. 43, 48-62); Gesche Joost: *Grundzüge der Filmrhetorik. Theorie, Systematik und Praxis einer audio-visuellen Medienrhetorik* (im Druck; das Manuskript war dem Verf. nicht zugänglich).

Ansatzpunkte bieten auch die Überlegungen zur Emotionalität im Film bei David Bordwell: *Visual style in cinema. Vier Kapitel Filmgeschichte*, Frankfurt/M. 2001; Christian Mikunda: *Kino spüren. Strategien der emotionalen Filmgestaltung*, Wien 2002.

#### Anm. 93

Ian Bogost: *Persuasive games. The expressive power of videogames*, Cambridge/Mass. u.a. 2007, u.a. S. 1-64. Vgl. auch Drew Davidson: «Games and Rhetoric. A rhetorical look at gameplay». In: The IGDA Ivory Tower column, August 2003 ([http://www.igda.org/columns/ivorytower/ivory\\_Aug03.php](http://www.igda.org/columns/ivorytower/ivory_Aug03.php), 25.12.2007); Steffen P. Walz: «Delightful Identification & Persuasion: Towards an Analytical and Applied Rhetoric of Digital Games». In: Marinka Copier und Jost Raessens (Hrsg.): *Level Up. Proceedings of the 1st International Digital Games Research Conference*, Utrecht 2003, S. 194-207; ds.: «Extreme Game Design. Spielrhetorische Überlegungen zur Methodik des Grauens». In: Rolf F. Nohr u.a. (Hrsg.): «See? I'm real ...» *Multidisziplinäre Zugänge zum Computerspiel am Beispiel von <Silens Hill>*, Bd. 4, Münster 2005, S. 145-156. Vgl. auch David Freeman: *Creating emotion in games. The craft and art of emotioneering*, Indianapolis u.a., 2004; Olaf Kramer: «Rhetorik im virtuellen Raum. Das Internet in medienrhetorischer Perspektive». In: Joachim Knappe (Hrsg.): *Medienrhetorik*, Tübingen 2005, S. 195-210.

Anm. 96

Siehe besonders Donald A. Norman: *Emotional design. Why we love (or hate) everyday things*, New York 2004. Vgl. auch Lisa Ann Jackson: «The Rhetoric of Design: Implications for Corporate Intranets». In: *Technical Communication* 47, 2000, S. 212-219; Pieter Marc Andries Desmet: *Designing emotions*, Diss. Delft 2002; William S. Green und Patrick W. Jordan (Hrsg.): *Pleasure with products. Beyond usability*, London u.a. 2002; Joachim Kallinich und Bastian Bretthauer (Hrsg.): *Botschaft der Dinge*, Heidelberg 2003; Ping Zhang, Na Li: «Love at first sight or sustained effect? The role of perceived affective quality on users' cognitive reactions to information technology». In: *Proceedings of the Twenty-Fifth International Conference on Information Systems (ICIS)*, Washington (D.C.) 2004, S. 283-295; Deana McDonagh (Hrsg.): *Design and emotion. The experience of everyday things*, Boca Raton u.a. 2004; Marc Hassenzahl und Daniel Ullrich: «To do or not to do. Differences in user experience and retrospective judgments depending on the presence or absence of instrumental goals». In: *Interacting with Computers* 19, 2007, S. 429-437. Für die Gestaltung von Interfaces verbindet sich die Emotionalisierung des Designs mit «affective computing» als jungem Feld der Informatik (zu diesem vgl. Rosalind W. Picard: *Affective computing*, Cambridge, Mass., u.a. 1997). Besondere Bedeutung erhält die ökologisch begründete Forderung nach einem Produktdesign, das emotionale Bindungen an Produkte schafft und dadurch die Wegwerfkultur beendet (vgl. Johnathan Chapman: *Emotionally Durable Design. Objects, Experiences and Empathy*, London 2005).

Anm. 97

Siehe etwa Klaus Krippendorff: *Über den Zeichen- und Symbolcharakter von Gegenständen. Versuch zu einer Zeichentheorie für die Programmierung von Produktformen in sozialen Kommunikationsstrukturen*, Diplomarbeit, Hochschule für Gestaltung, Ulm 1961; Jochen Gros: *Dialektik der Gestaltung (= Diskussionspapier 3)*, hrsg. IUP Ulm, Institut für Umweltplanung an der Universität Stuttgart 1971; Jochen Gros: *Erweiterter Funktionalismus und Empirische Ästhetik*, Diplomarbeit Staatliche Hochschule für Bildende Künste Braunschweig, Abteilung Experimentelle Umweltgestaltung, 1973; Jochen Gros: *Grundlagen einer Theorie der Produktsprache 1. Einführung*, Offenbach 1983; Richard Fischer und Gerda Mikosch: *Grundlagen einer Theorie der Produktsprache 3. Anzeichenfunktionen*, Offenbach 1984; Klaus Krippendorff und Reinhart Butter: «Product Semantics: Exploring the Symbolic Qualities of Form». In: *Innovation* 3, 1984, S. 4-9; Jochen Gros (Hrsg.): *Grundlagen einer Theorie der Produktsprache 4. Symbolfunktionen*, Offenbach 1987; Dagmar Steffen: *Einstieg. Erfahrungen mit der Neuorganisation des ersten Studienjahres. Dokumentation und Zwischenbilanz*, hrsg. Hochschule für Gestaltung Offenbach, Fachbereich Produktgestaltung, Walldorf/Hessen 1994; Patrick Reinmöller: *Produktsprache. Verständlichkeit des Umgangs mit Produkten durch Produktgestaltung*, Köln 1995; Susann Vihma: *Products as representations. A semiotic and aesthetic study of design products*, Helsinki 1995; Gunther Kress und Theo van Leeuwen: *Reading images. The grammar of visual design*, London u.a. 1996; Dagmar Steffen (Hrsg.): *Design als Produktsprache. Der «Offenbacher Ansatz» in Theorie und Praxis*, Frankfurt/M. 2000; Klaus Krippendorff (Hrsg.): *Design in the Age of Information, A report to the National Science Foundation (NSF)*, North Carolina State University, Raleigh, NC, 1997; Rune G. Monö: *Design for product understanding. The aesthetics of design from a semiotic approach*, Stockholm 1997; Sara Ilstedt Hjelm: *Semiotics in product design*, Stockholm 2002 (<http://smart.tii.se/smart/publications/pubs/semiotics.pdf>, 31.12.2007); Loe Feijs und Frithjof Meinel: «A Formal Approach to Product Semantics with an Application to Sustainable Design». In: *Design Issues* 21, 2005, S. 67-81; Klaus Krippendorff: *The semantic turn. A new foundation for design*, Boca Raton (u.a.) 2006; Andreas Fickers: «Design als «mediating interface». Zur Zeugen- und Zeichenhaftigkeit des Radioapparates». In: *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 30, 2007, S. 199-213. Vgl. auch:

Jonathan W. Woodham: *The Industrial Designer and the Public*, London 1983; Richard Buchanan: «Declaration by Design. Rhetoric, Argument, and Demonstration in Design Practice». In: *Design Issues* 2.1, 1985, S. 4-22 (auch in: Margolin 1989 [Anm. 11], S. 91-109).

Anm. 99

Einen Überblick geben Stephen Bernhardt: «Visual Rhetoric». In: Theresa Enos (Hrsg.): *Encyclopedia of Rhetoric and Composition: Communication from Ancient Times to the Information Age*, New York 1996, S. 746-748; Keith Kenney und Linda M. Scott: «A Review of Visual Rhetoric Literature». In: Linda M. Scott und Rajeev Batra (Hrsg.): *Persuasive imagery. A consumer response perspective*, Mahwah/N.J. 2002, S. 17-55; H. Allan Brizee: *Teaching visual literacy and document design in first-year composition, MA-Thesis submitted to the Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University (Master of Arts in English)*, Blacksburg, Virginia 2003 (<http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-05192003-110024/unrestricted/Thesis.pdf>, 20.12.2007).

Methodische Grundsatzüberlegungen, oft mit einem kritischen Ansatz, bei: Kenneth Burke: *A rhetoric of motives*, New York 1950; Joyce Flory: *Visual Literacy: A Vital Skill in the Process of Rhetorical Criticism. Paper presented at the Southern Speech Communication Association*, Atlanta GA, April 1978; Ken Autrey: «Toward a Visual/Verbal Rhetoric». In: *Journal of Visual/Verbal Linguaging* 4.1, 1984, S. 5-8; Victor Margolin (Hrsg.): *Persuasive Communication* (= Incographic 2.4, März 1984); Richard Buchanan: «Declaration by Design. Rhetoric, Argument, and Demonstration in Design Practice». In: *Design Issues* 2.1, 1985, S. 4-22 (auch in: Margolin 1989 [Anm. 11], S. 91-109); Robert L. Root: *The rhetorics of popular culture. Advertising, advocacy, and entertainment*, New York 1987; Randall A. Lake und Barbara Pickering: «Argumentation, the Visual, and the Possibility of Refutation. An exploration». In: *Argumentation and Advocacy* 12, 1988, S. 82; Rosemary E. Hampton: «The Rhetorical and Metaphorical Nature of Graphics and Visual Schemata». In: *Rhetoric Society Quarterly* 20, 1990, S. 347-356; Linda Scott: «Toward Visual Rhetoric». In: *American Academy of Advertising Conference*, Orlando 1990; Kathleen E. Welch: «Electrifying Classical Rhetoric. Ancient Media, Modern Technology, and Contemporary Composition». In: *Journal of Advanced Composition* 10.1, 1990, S. 22-38; Sonja K. Foss: «Visual Imagery as Communication». In: *Text and Performance Quarterly* 12, 1992, S. 85-96; Sonja K. Foss und Marla R. Kanengieter: «Visual communication in the basic course». In: *Communication Education*, 41, 1992, S. 312-323; Victor Kennedy und John Kennedy: *Metaphor and visual rhetoric* (=special issue of *Metaphor and Symbolic Activity* 8, 1993), S. 149-151; Sonja K. Foss: «A Rhetorical Schema for the Evaluation of Visual Imagery». In: *Communication Studies* 45, 1994, S. 213-224; Kathleen Reid: «A Rhetorical Approach to Non-Discursive Messages in Information Campaigns». In: Nikos Metallinos (Hrsg.): *Verbo-Visual Literacy. Understanding and Applying New Educational Communication Media Technologies. Selected Readings from the Symposium of the International Visual Literacy Association* (Delphi, Griechenland, 25-29 Juni 1993, Montreal 1994, S. 170-182; Richard Buchanan: «Rhetoric, Humanism, and Design». In: Ds. und Victor Margolin (Hrsg.): *Discovering design. Explorations in design studies*, Chicago u.a. 1995, S. 23-66; J. Anthony Blair: «The Possibility and Actuality of Visual Arguments». In: *Argumentation and Advocacy* 33, 1996, S. 23-39; David S. Birdsell und Leo Groarke: «Toward a Theory of Visual Argument». In: *Argumentation and Advocacy* 33, 1996, S. 1-10; David Fleming: «Can Pictures Be Arguments?». In: *Argumentation and Advocacy* 33, 1996, S. 11-22; Sonja K. Foss: *Rhetorical criticism. Exploration and practice*, Prospect Heights 1996; David S. Kaufer und Brian S. Butler: *Rhetoric and the arts of design*, Mahwah/NJ 1996; Robert L. Root Jr.: «Imagining Visual Literacy. The Poetics and Rhetoric of the Image». In: *Cea Critic* 58, 1996, S. 60-71; Cameron Shelley: «Rhetorical and Demonstrative Modes of Visual Argument. Looking at

Images of Human Evolution». In: *Argumentation and Advocacy* 33, 1996, S. 53-68; Sharon Helmer Poggenpohl: «Doubly Damned. Rhetorical and Visual». In: *Visible Language* 32.3, 1998, S. 200-233; ds.: «Visual rhetoric. An introduction». In: *Visible Language* 32.3, 1998, S. 197-199; Lee Odell und Karen McGrane: «Bridging the Gap. Integrating Visual and Verbal Rhetoric». In: Maureen Daly Goggin (Hrsg.): *Inventing a Discipline. Rhetoric Scholarship in Honor of Richard E. Young*, Urbana/Ill. 2000, S. 207-236; David Blakesley und Collin Brooke: «Introduction. Notes on visual rhetoric». In: *Enculturation: A Journal of Rhetoric, Writing, and Culture* 3.2, 2001 ([http://enculturation.gmu.edu/3\\_2/introduction.html](http://enculturation.gmu.edu/3_2/introduction.html), 6.1.2008); Sonja K. Foss: *Contemporary perspectives on rhetoric*, Prospect Heights/Ill 2002; Richard Buchanan: «Design and the New Rhetoric. Productive Arts in the Philosophy of Culture». In: *Philosophy and Rhetoric* 34.3, 2001, S. 183-206; Kevin LaGrandeur: «Digital images and classical persuasion». In: Mary E. Hocks und Michelle R. Kendrick (Hrsg.): *Eloquent images. Word and image in the age of new media*, Cambridge/Ma und London 2003, S. 117-136 (dort auch weitere Beiträge); Carolyn Handa: *Visual rhetoric in a digital world. A critical sourcebook*, New York 2004; Chales A. Hill und Marguerite Helmers (Hrsg.): *Defining visual rhetorics*, Mahwah/N.J. 2004; Jonah Rice: «A Critical Review of Visual Rhetoric in a Postmodern Age. Complementing, Extending and Presenting New Ideas». In: *Review of Communication* 4.1/2, 2004, S. 63-74; Sonja K. Foss: «Theory of Visual Rhetoric». In: Ken Smith u.a. (Hrsg.): *Handbook of Visual Communication. Theory, Methods and Media*, Mahwah/NJ u.a, 2005, S. 141-152; Buchanan 2007 (Anm. 95), S. 55-66.

Zur visual rhetoric im Marketing vgl. Judith Williamson: *Decoding advertisements. Ideology and meaning in advertising*, London 1978; Philip Thompson und Peter Davenport: *The Dictionary of Visual Language*, London 1980; Gillian Dyer: *Advertising as Communication*, London 1982; Joan Meyers-Levy und Laura A. Peracchio: «Getting an Angle in Advertising. The Effect of Camera Angle on Product Evaluations». In: *Journal of Marketing Research* 29, 1992, S. 454-461; Linda M. Scott: «Images in Advertising. The Need for a Theory of Visual Rhetoric». In: *The Journal of Consumer Research* 21, 1994, S. 252-273; Edward F. McQuarrie und David G. Mick: «Figures of Rhetoric in Advertising Language». In: *Journal of Consumer Research* 22, 1996, S. 424-438; Paul Messaris: *Visual persuasion. The role of images in advertising*, Thousand Oaks/Calif. u.a. 1997; Edward F. McQuarrie und David G. Mick: «Visual Rhetoric in Advertising. Text-Interpretive, Experimental, and Reader-Response Analyses». In: *Journal of Consumer Research* 26, 1999, S. 37-54; David L. Mothersbaugh u.a.: «Combinatory and Separative Effects of Rhetorical Figures on Consumers' Effort and Focus in Ad Processing». In: *Journal of Consumer Research* 28, 2002, S. 589-602; Linda M. Scott und Rajeev Batra (Hrsg.): *Persuasive imagery. A consumer response perspective*, Mahwah/N.J. 2002; Edward F. McQuarrie und David G. Mick: «Visual and Verbal Rhetorical Figures under Directed Processing versus Incidental Exposure to Advertising». In: *Journal of Consumer Research* 29, 2003, S. 579-587; Lawrence J. Mullen und Julie D. Fisher: «A Visual Analysis of Prescription Drug Advertising Imagery. Elaborating Foss's Rhetorical Techniques». In: *Communication Studies*, Spring 2004 ([http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa3669/is\\_200404/ai\\_n9349176](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3669/is_200404/ai_n9349176), 30.12.2007); Stuart Kaplan: «Visual Metaphors in Print Advertising for Fashion Products». In: Smith u.a. (Hrsg.) (Anm. 99), S. 141-191; Sandy Bulmer und Margo Buchanan-Oliver: «Seeing into it. The role of visual rhetoric in global advertising, Auckland». In: *Journal of Marketing Communications* 12.1, 2006, S. 49-61.

Für Studien zur visual rhetoric mit direktem Bezug zum Graphik Design siehe Robin Kinross: «The Rhetoric of Neutrality». In: *Design Issues* 2.2, 1984, S. 18-30 (auch in: Margolin 1989 [Anm. 11], S. 131-143); Hanno Ehses: «Representing Macbeth. A case study in visual rhetoric». In: *Design Issues* 1.1, 1984, S. 53-63 (auch in: Margolin 1989 [Anm. 11], S. 187-197); Robin Kinross: «Semiotics and designing». In: *Information Design Journal* 4.3, 1986, S. 190-198 (wieder in: ds.: *Unjustified Texts. Perspectives in Typography*, London 2002, S.

313-333); Rhonda Rubinstein: «Is that all there is». In: *Creative Review* 7.11, 1987, S. 34-35; Hanno Ehses: *Design and rhetoric. An analysis of theatre posters, Design papers 1*. Halifax, Nova Scotia College of Art and Design 1986; ds. & Ellen Lupton: *Rhetorical handbook: An illustrated manual for graphic designers (= Design papers 5)*, Halifax, Nova Scotia College of Art and Design 1988; Charles Kostelnick: «A Systematic Approach to Visual Language in Business Communication». In: *The Journal of Business Communication* 25, 1988, S. 29-47; Ann C. Tyler: «Shaping belief; the role of audience in visual communication». In: *Design Issues* 9.1, 1992, S. 21-29; Charles Kostelnick: *Visual rhetoric. A reader-oriented approach to graphics and designs*, Carbondale 1989; James E. Porter und Patricia A. Sullivan: «Repetition and the rhetoric of visual design». In: Barbara Johnstone (Hrsg.): *Repetition in discourse: Interdisciplinary perspectives*, Bd. 2, Norwood/NJ 1994, S. 114-129; Hanno H.J. Ehses: «Visual rhetoric: Old ideas, strange figures, and new perspectives». In: *Graphic Design Journal* 3, 1995, S. 4-9; David Scott: «Rhétorique et image typographique. Le timbre-poste hollandais des années 50 aux années 90». In: Hoek/Meerhoff 1995 (Anm. 61), S. 51-64; Edward Triggs: «Visual Rhetoric and Semiotics». In: Teal Triggs (Hrsg.): *Communicating Design. Essays in Visual Communication*, London 1995, S. 81-86; Maria González de Cosío: «Rhetoric in Logotypes». In: *Visible Language* 32.3, 1998, S. 264-279; Charles Kostelnick und David D. Roberts: *Designing visual language. Strategies for Professional Communicators*, Boston 1998; Hugues Boekraad: «Graphic Design as Visual Rhetoric». In: Edith Gruson und Gert Staal (Hrsg.): *Copy proof. A new method for design and education*, Rotterdam 2000, S. 4-14; Johanna Drucker und Jerome McGann: «Images as the text. Pictographs and pictographic rhetoric». In: *Information Design Journal* 10.2, S. 95-106, 2000-2001; Hanno Ehses: «Speaking of the heart. Some annotations». In: *Design Issues* 18.1, 2002, S. 62-67; Charles Kostelnick und Michael Hassett: *Shaping information. The rhetoric of visual conventions*, Carbondale 2003; Jose Luis Caivano und Mabel Lopez: «Retorica del negro, blanco y rojo. Rhetoric in black, white and red». In: *tipoGráfica* 19.68, 2005, S. 22-29; Christina de Almeida: «The rhetorical genre in graphic design», Vortrag gehalten bei: «The Design Frontier graphic design education in small programs and non-urban regions», AIGA Education Conference, 2-3 December 2006 (<http://www.dis.uia.mx/conference/HTMLs-PDFs/RhetoricalGenreinGD.pdf>, 31.12.2007); Miles A. Kimball: «London Through Rose-Colored Graphics. Visual Rhetoric and Information Graphic Design in Charles Booth's Maps of London Poverty». In: *Journal of Technical Writing and Communication* 36.4, 2006, S. 353-381; Karel van der Waarde (Hrsg.): *Lectoraat Visuele Retorica 2003-2006*, Breda 2006; Lawrence Chunwai Yu: «Relating the visual and the headline in Chinese print advertisements». In: *Visible Language* 41.2, 2007, S. 163-189.

Zur visual rhetoric in der Gestaltung digitaler Medien vgl. Ben F. Barton und Marthalee S. Barton: «Toward a Rhetoric of visuals for the Computer Era». In: *The Technical Writing Teacher* 12, 1985, S. 126-145; William Horton: «Visual Rhetoric for Online Documents». In: *IEEE Transactions on Professional Communication* 33, 1990, S. 108-114; Laura J. Gurak: «Evaluating the Use of Metaphor in Software Interface Design. A Rhetorical Approach». In: *Proceedings of the International Professional Communication Conference*, New York 1991, S. 267-271; Paul W. Miniard u.a.: «Picture-based Persuasion Processes and the Moderating Role of Involvement». In: *Journal of Consumer Research* 18, 1991, S. 92-107; Kevin Hunt: «Establishing a Presence on the World Wide Web. A Rhetorical Approach». In: *Technical Communication Quarterly* 4, 1996, S. 376-387; Charles Kostelnick: «Supra-Textual Design. The Visual Rhetoric of Whole Documents». In: *Technical Communication Quarterly* 5, 1996, S. 9-33; Jamce Tovey: «Computer Interfaces and Visual Rhetoric. Looking at the Technology». In: *Technical Communication Quarterly* 5, 1996, S. 61-76; Katherine McCoy: «Information and persuasion: Rivals or partners?». In: *Design Issues* 16.3, S. 80-83, 2000.

Zur persuasiven Funktion von Computern vgl. Brian J. Fogg: *Persuasive technology. Using computers to change what we think and do*, Amsterdam u.a. 2003.

Anm. 100

Grundlegend: Victor Margolin: «The Visual Rhetoric of Propaganda». In: *Information Design Journal* 1, 1979, S. 107-122; Sonja K. Foss: «The construction of appeal in visual images. A hypothesis». In: David Zarefsky (Hrsg.): *Rhetorical Movement. Essays in Honor of Leland M. Griffin*, Evanston/Ill., 1993, S. 210-227; Jack Selzer und Sharon Crowley (Hrsg.): *Rhetorical Bodies*, Madison/Wisconsin 1999; Bruce McComiskey: «Visual Rhetoric and the New Public Discourse». In: *Journal of Advanced Composition* 24.1, 2004, S. 187-206.

Medienanalytische Fallstudien zur visual rhetoric geben Thomas W. Benson: «The rhetorical structure of Frederick Wiseman's «High School»». In: *Communication Monograph*, 47, 1980, S. 233-261; Martin J. Medhurst und Michael A. DeSousa: «Political Cartoons as Rhetorical Form. A Taxonomy of Graphic Discourse». In: *Communication Monographs* 48, 1981, S. 197-236; Lester C. Olson: «Benjamin Franklin's Pictorial Representations of the British Colonies in America. A Study in Rhetorical Iconology». In: *Quarterly Journal of Speech* 73, 1987, S. 18-42; Bernard Timberg: «The Rhetoric of the Camera in Television Soap Opera». In: Horace Newcomb (Hrsg.): *Television. The Critical View*, 4. Aufl. New York 1987, S. 164-178; Sonja K. Foss: «Judy Chicago's The Dinner Party. Empowering of women's voice in visual art». In: B. Bate & A. Taylor (Hrsg.): *Women communication. Studies of women's talk*, Norwood/NJ, 1988, S. 9-26; Hampton 1990 (Anm. 99); Lester C. Olson: «Benjamin Franklin's Commemorative Medal, Libertas Americana. A Study in Rhetorical Iconology». In: *Quarterly Journal of Speech* 76, 1990, S. 23-45; Derek Bouse: «The visual Rhetoric of Wilderness. Contemporary Environmentalism and the Depiction of Nature». In: D. G. Beauchamp u.a. (Hrsg.): *Investigating Visual Literacy. Selected Readings from the Annual Conference of the International Visual Literacy Association* (22nd, Bloomington/Normal, Illinois, October 1990), 1991, S. 163-172; Gurak 1991 (Anm. 99), S. 267-271; Mary Rose Williams und Enrique D. Rigsby: «The Non-Discursive Rhetoric of Television. Spinning the Wheel with Pat and Vanna». In: Leah R. Vande Berg und Lawrence A. Wenner (Hrsg.): *Television Criticism*, New York 1991, S. 463-479; Dick Doughty: «Constructing Palestinians. Visual Rhetoric and Work Organization in a News Magazine Documentary». In: *Visual Sociology* 8.2, 1992, S. 4-20; Ray Morris: «Visual Rhetoric in Political Cartoons: A Structuralist Approach». In: *Metapher and symbolic activity* 8.3, 1993, S. 195-210; Denis Wood: *The power of maps*, New York u.a. 1993; Christine Miller: ««A Kiss is Just a Kiss»: The Visual Rhetoric of Kissing». In: *Visual Communication* 8, 1994; Janis Edwards und Carol K. Winkler: «Representative Form and the Visual Ideograph. The Iwo Jima Image in Editorial Cartoons». In: *Quarterly Journal of Speech* 83, 1997, S. 289-310; Mark Meister: ««Sustainable development» in visual imagery. Rhetorical Function in the Jeep Cherokee». In: *Communication Quarterly*, 45.3, 1997, S. 223-234; Cara A. Finnegan: «The Naturalistic Enthymeme and Visual Argument. Photographic Representation in the «Skull Controversy»». In: *Argumentation and Advocacy* 37, 2001, S. 133-150; John Louis Lucaites und Robert Hariman: «Visual Rhetoric, Photojournalism, and Democratic Public Culture». In: *Rhetoric Review* 20.1/2, 2001, S. 37-42; Victoria Gallagher und Kenneth S. Zagacki: «Visibility and Rhetoric. The Power of Visual Images in Norman Rockwell's Depictions of Civil Rights». In: *Quarterly Journal of Speech* 91.2, 2005, S. 175-200; Kaplan 2005 (Anm. 99); Stuart J. Kaplan: «Visualizing Absence. The Function of Visual Metaphors in the Effort to Make a Fitting Response to 9/11». In: Garth S. Jowett und Victoria O'Donnell (Hrsg.): *Readings in Propaganda and Persuasion. New and Classic Essays*, Thousand Oaks/Calif. u.a. 2006, S. 243-258.

Anm. 150

Zur *vivacità* als Kategorie der frühneuzeitlichen Kunsttheorie vgl. Lee 1940 (Anm. 61), S. 219; Mary E. Hazard: «The anatomy of liveliness as a concept in Renaissance aesthetics». In:



*Journal of Aesthetics and Art Criticism* 33, 1974-1975, S. 407-418, hier S. 408-411; Marek Komorowski: «Donatello's <St. George> in a sixteenth-century commentary by Francesco Bocchi. Some problems of the Renaissance theory of expression in art». In: *Ars Auro Prior. Studia Ianni Bialostocki Sexagenario Dicata*, Warschau 1981, S. 61-66, hier S. 64; Norman E. Land: «<Ekphrasis> and imagination: Some observations on Pietro Aretino's art criticism». In: *The Art Bulletin* 68, 1986, S. 207-217, hier S. 209-210; David Summers: *The judgment of sense. Renaissance naturalism and the rise of aesthetics*, Cambridge u.a. 1987, S. 22, 27; Jeroen Stumpel: *The province of painting. Theories of Italian Renaissance art*, phil. Diss. Utrecht 1990, S. 53-55; vgl. Heinen 1996 (Anm. 61), S. 196, Anm. 101; Frank Fehrenbach: «Calor natus – Color vitale. Prologomena zu einer Ästhetik des <Lebendigen Bildes >». In: Pfisterer/Seidel 2003 (Anm. 61), S. 151-170; ds., «Lebendigkeit». In: Ulrich Pfisterer (Hrsg.): *Metzler Lexikon Kunstwissenschaft*, Stuttgart und Weimar 2003, S. 222-227; Fredrika Herman Jacobs: *The living image in Renaissance art*, Cambridge 2005.

Anm. 152

Vgl. Jean H. Hagstrum: *The Sister Arts. The Tradition of Literary Pictorialism and English Poetry from Dryden to Gray*, Chicago 1958, S. 11-13; LeCoat 1975 (Anm. 61), S. 44-45, 52; Heinrich F. Plett: *Rhetorik der Affekte. Englische Wirkungsästhetik im Zeitalter der Renaissance*, Tübingen 1975; Hazard 1974/1975 (Anm. 150), S. 408-412; Michels 1988 (Anm. 61), S. 60-62; Bernhard Asmuth: «Perspicuitas». In: Wörterbuch Rhetorik (Anm. 82), Bd. 6, Sp. 814-874; Ansgar Kemmann: «Evidentia». In: Ebd, Bd. 3, Darmstadt 1992 ff., Sp. 33-48; Baldine Saint Girons: *Fiat lux. Une philosophie du sublime*, Paris 1993, S. 168-171; Perrine Galland-Hallyn: «De la rhétorique des affects à une métapoétique. Évolution du concept d'enargeia». In: Plett 1993 (Anm. 68), S. 244-265; ds.: *Les Yeux de l'éloquence. Poétiques humanistes de l'évidence* (=Collection l'Atelier de la Renaissance 5), Orléans 1995, S. 99-184; Alessandra Manieri: *L'immagine poetica nella teoria degli antichi. Phantasia ed enargeia*, Pisa und Rom 1998, S. 97-192. Für das Cinquecento auch Norman E. Land: *The Viewer as Poet. The Renaissance Response to Art*, Pennsylvania State University 1994, S. 136-137; Heinen 1996 (Anm. 61), S. 19, 186-188, Anm. 57-63; Christine Göttler: «<Nomen mirificum>. Rubens' <Beschneidung Jesu> für den Hochaltar der Jesuitenkirche in Genua». In: Victoria von Flemming (Hrsg.): *Aspekte der Gegenreformation* (=Zeitsprünge. Forschungen zur Frühen Neuzeit, Sonderheft 1, 3/4), Frankfurt/M. 1997, S. 796-844, besonders S. 818-819; ds.: «<Barocke> Inszenierung eines Renaissance-Stücks. Peter Paul Rubens' <Transfiguration> für Santissima Trinità in Mantua». In: Ds. u.a. (Hrsg.) 1998 (Anm. 61), S. 167-189, besonders S. 167-171. Meine Überlegungen zur Differenzierung von *enérgeia* und *enárgeia* in der Malerei haben kurz nach ihrer Darlegung in meinem Einleitungsvortrag zum Symposium «Rubens – battaglia, naufragi, giuochi, amori ed altre Passioni», 11.-12.6.1999, Kunsthistorisches Institut der Universität zu Köln und Wallraf-Richartz-Museum, umfassend Bestätigung erhalten bei Valeska von Rosen: «Die Enargeia des Gemäldes. Zu einem vergessenen Inhalt des Ut-pictura-poesis und seiner Relevanz für das cinquecenteske Bildkonzept». In: *Marburger Jahrbuch für Kunstwissenschaft* 27, 2000, S. 171-208. Vgl. auch Vouilloux 2006 (Anm. 61); Heinen 2007 (Anm. 61), S. 132-138, mit der älteren Literatur.

Anm. 181

Zur Verbindung von stoischem Stil und der neostoischen kontextualisierten Bildkultur um 1600, seinem langjährigen Forschungsprojekt, hat Andreas Thielemann öffentlich vorgetragen in: «Der stoische Modus: mentalstilistische Aspekte des Rubensschen Klassizismus», gehalten beim Symposium «Rubens – Passioni» 1999 (s.o. Anm. 152); ein Ausschnitt hieraus in: Andreas Thielemann: «Sprechende Köpfe: Seneca-Bildnisse um 1600». In: Max Kunze und Henning Wrede (Hrsg.), *300 Jahre <Thesaurus Brandenburgicus>. Archäologie,*

*Antikensammlungen und antikisierende Residenzausstattungen im Barock. Akten des Internationalen Kolloquiums Schloss Blankensee, 30.9.-2.10.2000, München 2006, S. 167-206; vgl. auch Andreas Thielemann und Henning Wrede: «Bildnisstatuen stoischer Philosophen». In: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 104, 1989, S. 109-155, S. 122-125; Ulrich Heinen. In: Ds. und Nils Büttner: *Peter Paul Rubens. Barocke Leidenschaften*, Braunschweig, Herzog Anton Ulrich-Museum, 8.8.-31.10.2004, Nr. 49-51, S. 234-243. Vgl. auch die Überlegungen zu Lipsius' Briefstil und Senecas lakonischem Stil als Vorbild für Rubens' Skizzen bei Catherine Helen Lusheck: *Rubens's graphic eclecticism. Style, eloquence and the matter of drawing, circa 1600 - 1620*, Diss. Berkeley 2000 (Ann Arbor 2001), S. 51-65, 176-185.*

Zur Bedeutung der Stoa für eine Kunstgeschichte der Frühen Neuzeit vgl. auch den Nachweis einer stoisch-empiristischen Idea-Lehre in der Kunsttheorie des Quattrocento bei Andreas Thielemann: *Phidias im Quattrocento*, Diss. Köln 1992, S. 78-93, 96-105, 125-129. Vgl. auch die Hinweise bei Ulrich Heinen, Rezension von: David Freedberg: «The Eye of the Lynx. Galileo, his Friends, and the Beginnings of Modern Natural History, Chicago 2002». In: *Historians of Netherlandish Art Newsletter* 22, 2.2005, S. 34-35; Andreas Thielemann: «Natur pur? Literarische Quellen und philosophische Ziele der Naturdarstellung bei Elsheimer»; Vortrag gehalten bei «Adam Elsheimer und sein römischer Kreis. Rom und der Norden. Wege und Formen des künstlerischen Austauschs», Studientag an der Bibliotheca Hertziana. Max-Planck-Institut für Kunstgeschichte, Rom, 26.-27.2.2004; die Publikation ist in Vorbereitung.

Anm. 183

Zur Orientierung der frühneuzeitlichen Bildpraxis an der mathematisch und ingenieurwissenschaftlich fundierten Optik vgl. Martin Kemp: *The Science of Art. Optical themes in Western art from Brunelleschi to Seurat*, New Haven und London 1990; Frank Büttner: «Rationalisierung der Mimesis. Anfänge der konstruierten Perspektive bei Brunelleschi und Alberti». In: Andreas Kablitz und Gerhard Neumann (Hrsg.): *Mimesis und Simulation*, Freiburg/Br. 1998, S. 55-88; Frank Büttner: «Die Macht des Bildes über den Betrachter. Thesen zu Bildwahrnehmung, Optik und Perspektive im Übergang vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit». In: Wulf Oesterreicher (Hrsg.): *Autorität der Form – Autorisierungen – institutionelle Autoritäten*, Münster u.a. 2003, S. 17-36; Frank Büttner: «Der Blick auf das Bild. Betrachter und Perspektive in der Renaissance». In: Michael Neumann (Hrsg.): *Anblick/Augenblick. Ein interdisziplinäres Symposium*, Würzburg 2005, S. 131-164; Kirsti Andersen: *The geometry of an art. The history of the mathematical theory of perspective from Alberti to Monge*, New York u.a. 2007.

Einsichten zur fundamentalen Bedeutung der Linearperspektive für die Rhetorisierung des Mediums Bild auch bei Samuel Y. Edgerton: *Giotto und die Erfindung der dritten Dimension. Malerei und Geometrie am Vorabend der wissenschaftlichen Revolution* [engl. Originalausg. London 1991], München 2004, S. 46-48, 84-85; Wolfgang Kemp: *Die Räume der Maler. Zur Bilderzählung seit Giotto*, München 1996, S. 88-99; John W. Dixon: «Donatello and the Theology of Linear Perspective». In: *Religion and the Arts* 3, 1999, S. 159-179; Samuel Y. Edgerton: Die ideologischen Wurzeln der Zentralperspektive in der Renaissance. Warum Leon Battista Alberti "Windwos 1435" erfand. In: Norbert Bolz u.a. (Hrsg.): *Weltbürgertum und Globalisierung*, München 2000, S. 127-144; Boehm 2003 (Anm. 61); Heinen 2006 (Anm. 61).